

# 风正一帆悬

## ——全国大书法行草书法作品展终评现场实感

司马武当



张华庆为司马武当颁发全国大书法行草书法作品展览评审委员会副主任聘书

由中国硬笔书法协会主办，中国硬笔书法协会行书委员会、草书委员会、宁波市硬笔书法家协会联合主办的“全国大书法行草书大展”终评现场在宁波市工人疗养院进行，笔者是中国硬笔书法协会行书委员会主任，又是本次评选委员会的副主任，参加了终评现场的全过程，现将自己看到的听到的和感受到的相关问题及经验作一述评，以供借鉴。

### 现场高端大气，作品悬挂规范

终评现场是由宁波市硬笔书法家协会选择并布置的，位于宁波市工人疗养院，可容纳上千人的大会议厅里，经工作人员的精心布置，用“高端大气上档次”来形容本次的终评现场一点也不为过。几十年来，我见过大大小小的终评现场，粗略估计不低于3位数，只有这次的终评现场最高端、最规范、最省力。首先，由于会议室大，场地大，空间大，使现场宏大自不必多说。关键是组织者把整个现场布置的井然有序，现场四周均有大小不等的终评现场招牌，又把评议区和评审区自然分开，不仅严格了评审要求，也为摄影和摄像工作者的多角度拍照提供了方便。其次是承办者在近两千平方米的大厅里，用三角铁架搭建了7排近80米的长廊，排与排之间留有约5米的视距间隔，且每一排的正反面均可用磁吸张挂作品。使评委一进入现场，既可远观概览，也能近看细品。书法大家沈鹏先生认为，作品的审读在“三上”，即桌上、地上和墙上，而最佳的审视位置在墙上。反观之前常参加的评审现场，因受条件限制，几千件作品不是摆在桌上，就是铺满一地，评委们不仅要“眼观六路”，还要站起来蹲下去的循环往复，劳其筋骨。而本次终评现场，不仅大大降低了评委们的劳动强度，也大幅提升了评委们的工作效率和评审效果。因为，作品的观看角度不同，视觉效果也迥然两样，放在桌上地上和墙上，其观看效果不一样；悬挂的高度不同，观看的感觉也不一样；观者距离作品的远近不同，作品在观者眼中的效果也不一样。而在这样的评审现场里，评委们可远看近看，上看下看，左看右看，多角度看，

好的作品便能从众多作品中跳将出来，吸引你的眼球，使你不得不驻足观赏，从而为其投上一票。既省心省力，也避免了遗珠之感！

### 组织严密周到，流程井然有序

全国性书法大展的评选，社会敏感度很高，是焦点，也是作者关注的热点。中国硬笔书法协会在总结以往全国性大展经验的基础上，也深刻反思存在的问题，借鉴吸取其他行业协会经验，不断改进评选机制，完善评选及监审流程，严格遵守评审及监审守则，始终坚持“三公开”原则，为本次评选工作的顺利完成奠定了基础。评审前，在张华庆主席的主持下，首先宣读并通过了《评审原则》《监审原则》《评审委员守则》和《监审委员守则》。约法三章，立法在先，使评委评有遵循，行有规矩，在思想先筑牢一道“公正”的底线。紧接着收缴评审现场所有人员的手机，封闭大门，所有人员不得自由出入，又从源头上切断了现场与外界的联系，也就有效地控制了可能的违规行为和暗箱操作。监审委员严格监督，评委在评审中没有交头接耳等拉票行为，也未出现违反评审工作条例与纪律的现象。加之本次评审增加了学术观察员和作品文辞审读环节。这个过程，是对已经入展的作品反复审读斟酌，“鸡蛋里挑骨头”式的“找毛病”。比如作品是否繁简混杂、文字是否错漏、用印是否规范、章法是否准确、草法是否有误、取法是否继承传统等等。一句话，挑不出毛病或毛病较少者，才能最终入展或获奖。如此严谨如“过筛子”的评审流程，真正好的作品很难遗漏，“问题作品”也难逃评委法眼。

公道地说，此次评审工作中，全体评、监委都表现出了良好的艺术良知和职业操守，都能以对书法事业和投稿作者高度负责的精神，不辱职责与使命，真正做到了公开、公平、公正。

### 问题仍然不少，作者当以为鉴

通过这次评审，我们欣喜地发现，国展作品的水平一次比一次高，但仍存在一些问题。

一是重形式，轻内容。相当一部分作者仍过分注重作品的制作形式，在书写用纸、材料、颜色、拼接形式构成及后期制作上费尽心思。作者应当知道，书法的审核

与评判有着多项标准，其中主要且关键的标准应该是艺术标准、文法标准、字法标准和书写标准。形式固然必要，但评委毕竟要看的是书法艺术水平，而不以外在的形式观感来衡量。且不可本末倒置，而追求所谓的纯形式，过犹不及，反受其害。

二是量多少，避生熟。有的作者片面地认为，字数越多的作品，因其书写不易，会使评委动恻隐之心而加以关照，其实字数过多，往往错漏处也会增多，评委看重的是作品艺术水平的高低，而不看你作品字数的多少。当然，一张六尺整张的纸上，你写上几个字就想入展，那也是不可能的。字数多少，全靠自己量体裁衣，适中即可；有些作者常写一些大家“耳熟能详”的作品，或“远上寒山”或“月落乌啼”，评委司空见惯，一般不会让他有多看一眼的想法。须知，评委在评审作品时大多“打熟不打生”，如果你的作品写的是评委们不常见的“生面孔”，同样艺术水平的情况下，因为其内容的“别开生面”，会特别受到评委的青睐。

三是重毛笔，轻硬笔。大书法作品展，尽管欢迎各种书写工具悉数登场，尽显风流。然而，这是中国硬笔书法协会主办的大书法作品展，结果收到的软、硬笔书法作品比例严重失衡，硬笔书法作品仅收到3352件作品，占整个作品比例的百分之三十多一点。为什么会这种现象，我对部分作者进行了一些了解：一是不少作者随着“弘扬传统文化，践行大书法”的不断深入，在掌握了硬笔书法的创作技能之后，想拓展一下自己的书法创作空间，便利用这次大展的机会，小试身手，也展示一下毛笔书法的创作水平。二是避难就易。还有部分作者投稿毛笔书法是因为，同样的书写水平，相比之下，一幅硬笔书法所要花费的精力和创作时间更长，创作难度更大。删繁就简，避难就易，人之本性，可以理解。但作为大展的组织者，也难免喜忧参半。

【作者是中国硬笔书法协会副主席（兼职），中国书法家协会第六届专委会委员。】



张华庆、司马武当、熊洁英、江鹏等在全国大书法行草书法作品展览终评工作现场